



องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง
 รับเลขที่ ๑๗๒ / ๒๕๖๙
 วันที่ ๒๘ / ๑ / ๒๕๖๙

ที่ รอ ๐๐๒๓.๒๔/ว ๖๔

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด

๓๐ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๒๓.๔/ว ๙๕

ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยอำเภอได้รับแจ้งจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ดว่า ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ดแจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้ง ผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหิ และสถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ ซึ่งประกอบกิจการสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดและส่งเสริมสิ่งผิดกฎหมายในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะจำนวน ๕ ประเด็น ในการนี้ จึงขอแจ้งข้อเสนอแนะดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจุฑาทิพย์ โพธิจันทร์)
 ท้องถิ่นอำเภอหนองพอก

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง

- ท่อคั้นน้ำกรองขุ่นของบ่อ กิ่งหวด
 การวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน
 เนื้อไปลดน้ำจากบ่อ

(นางสาวสิริลักษณ์ ภาพลงาม)
 เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
 องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง

- เพื่อไปตรวจงาน
 - ส่งเอกสารพิมพ์ให้ทาง อบต.
 - แจ้งงานราชการที่ ๖๙.

จ.เอก
 (บุญฤทธิ์ กตางประพันธ์)
 เจ้าพนักงานบริหารทั่วไป อบต.โคกสว่าง

2/2/69

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

กลุ่มงานกฎหมาย

โทร. ๐ - ๔๓๕๗ - ๙๔๒๒

(นายศรีศักดิ์ เวียงนันท)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง

ปฏิบัติหน้าที่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง



ที่ รอ ๐๐๒๓.๔/ว ๙๖๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยได้รับแจ้งจากศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ดว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหี และสถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ซึ่งประกอบกิจการสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดและเสี่ยงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีคำวินิจฉัยยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะจำนวน ๖ ประเด็น ในกรณีนี้ จึงขอส่งข้อเสนอแนะดังกล่าวให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๑๗.๑/ว ๗๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๙



กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรสาร ๐ ๔๓๕๑ ๖๐๖๔
นางรุ่งทิพา โทร ๐๘๐ ๗๖๕ ๘๐๘๙



ศูนย์ส่งเสริมการค้าในจังหวัดร้อยเอ็ด
ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด
ถนนเทวาภิบาล อ.เมืองร้อยเอ็ด ร.ย.บ. ๕๕๐๐๖
รับที่ 10
วันที่ 07 มี.ค. 2569
เวลา

ที่ รอ ๐๐๑๗.๑/ว ๗๑

๖ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ปลัดจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด
ท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด สรรพสามิตพื้นที่ร้อยเอ็ด นายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด และนายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๕.๗/ว ๑๐๑๔๑ จำนวน ๑ ชุด
ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณี ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลสาสิทธิ์ และสถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ซึ่งประกอบกิจการสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีคำวินิจฉัยยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะจำนวน ๖ ประเด็น ให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ จึงขอให้จังหวัดทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป

จังหวัดร้อยเอ็ด จึงขอส่งข้อเสนอแนะดังกล่าวให้ที่ทำการปกครองจังหวัดร้อยเอ็ด ตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ร้อยเอ็ด เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด และอำเภอ ทุกอำเภอ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และขอให้พิจารณาประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เรื่อง กำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เรื่อง กำหนดเวลาห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และประกาศคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดักเตือนหรือสั่งให้ระงับหรือสั่งให้แก้ไขการกระทำ รวมถึงการสั่งให้ระงับการเผยแพร่สื่อโฆษณา พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ได้รับทราบและดำเนินการด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ที่ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนันเทวิทย์ นาคแสง)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด



สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร./โทรสาร ๐ ๔๓๕๑ ๙๔๒๗

๑๗ พ.ย. ๒๕๖๘

๑๗ พ.ย. ๒๕๖๘

๑๙๐
๑๙ พ.ย. ๖๘

สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด	คำสั่งราชการ	15214
เลขรับที่ 7166	๑๗ พ.ย. ๒๕๖๘	
ลงวันที่	๑๗ พ.ย. ๒๕๖๘	
วันที่		

ศูนย์ดำรงธรรม รย.

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๕.๓/ว ๑๐๙๕๑



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอักษณาค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดระยอง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๒/๑๘๕๙
ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ชุด *ก.ส.*

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินกรณี ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบตาพุด องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ และสถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ซึ่งประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามค่ำคืน เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๖ ประเด็น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยจึงขอให้จังหวัดทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ตระกูล ไทธรรม)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์
โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๑๑๓๓ มท ๕๐๗๖๕
โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๖๘๓๘ มท ๕๐๖๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๕.๗/ว ๑๐๑๕๑



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดระยอง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผน ๑๐๐๒/๑๘๕๔

ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณี ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลทาสีหิ และสถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ซึ่งประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยยุติเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๖ ประเด็น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยจึงขอให้จังหวัดทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ตระกูล ไทธรรม)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๑๑๓๓ มท ๕๐๗๖๕

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๖๘๓๘ มท ๕๐๒๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๑๐๐๒/๑๙/๕๙



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
วันที่ 18 ก.ค. 2568
เลขรับ 29684
เวลา

กพ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๖ กรกฎาคม

๒๕๖๘
๒๕๖๘
๑๘ ก.ค.
เวลา

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๖๓๓๓๑ / ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕ แผ่น
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๒/ว ๓๖๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดระยอง กรณีศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง อำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลสาสิทธิ์ และสถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในพื้นที่ซึ่งประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องร้องเรียนแล้ว อย่างไรก็ตาม การที่เกิดปัญหาสถานประกอบการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มซึ่งจัดให้มีการแสดงดนตรีด้วยซึ่งก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนประชาชนผู้อยู่อาศัยที่อยู่ใกล้เคียงจนได้รับความเดือดร้อนรำคาญและรบกวนการพักผ่อนหลับนอนอันเป็นปกติสุข เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกร้องเรียนมีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขแบบโดยรวมเพื่อใช้ควบคุมกับกิจการที่เป็นอันตรายทุกประเภท แต่ไม่ได้จัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นแยกเป็นรายการให้เหมาะสมกับการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับแนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตควบคุมกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตามหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๒/ว ๓๖๔๘

ศูนย์ดำรงธรรม มท.
รับที่ 3195
วันที่ 21 ก.ค. 2568

/ลงวันที่...

ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะให้ ปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง และผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด กำกับดูแล ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินใน ๖ ประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ แนวทางในการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล/เทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการประกอบกิจการประเภทสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ/ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมถึงการควบคุมการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ กิจการประเภทสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข เพื่อใช้บังคับ แยกเป็นรายการกิจการให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง

๑) ขอให้คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแบบตัวอย่างข้อบัญญัติท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ทั่วไปในการกำหนดอาคารหรือห้องการแสดงหรือเล่นดนตรีหรือเปิดเพลง การใช้วัสดุบุห้องหรืออาคารเพื่อป้องกัน เสียงเล็ดลอดออกสู่ภายนอก การกำหนดเวลาเปิดปิดการให้บริการ หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาต การควบคุม ตรวจสอบการประกอบกิจการ การพิจารณาสั่งพักใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต และการพิจารณาต่ออายุ ใบอนุญาตของสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการประเภทที่จัดให้มีการเล่น หรือแสดงดนตรี และคาราโอเกะ โดยกำหนดให้การเล่นหรือแสดงดนตรี หรือคาราโอเกะ ต้องจัดเล่นหรือแสดง ในพื้นที่อาคารหรือห้องซึ่งปิดมิดชิด โดยจะต้องใช้วัสดุป้องกันเสียง บุผนังภายในอาคารหรือห้องที่จัดเล่น หรือแสดงดนตรี หรือคาราโอเกะ เพื่อป้องกันมิให้เสียงดังภายในอาคารหรือห้องออกสู่ภายนอกอาคารหรือห้อง ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบได้อย่างสิ้นเชิง และให้จัดส่ง ร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งดำเนินการจัดทำเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่น เพื่อประกาศใช้บังคับตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนำไปจัดทำข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติควบคุม การประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการแสดงดนตรี ตามมาตรา ๓๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกาศใช้บังคับต่อไป

๓) ขอให้จังหวัดแจ้งไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติว่า การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร หรือการออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อ สุขภาพประเภทการแสดงดนตรี หรือการออกหนังสือรับรองการแจ้งตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ตลอดจนการออกใบอนุญาตให้ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร ภายในขอบเขตของหมู่บ้านจัดสรรที่มีได้ เป็นไปตามหรือผิดไปจากแผนผังโครงการและวิธีการที่ได้รับอนุญาตการจัดสรรที่ดินตามกฎหมายว่าด้วย การจัดสรรที่ดินถือว่าการอนุญาตออกใบอนุญาตประเภทต่าง ๆ และหนังสือรับรองดังกล่าว เป็นการปฏิบัติ หน้าที่ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึงใช้ความระมัดระวังและ ความรอบคอบในการพิจารณาตรวจสอบก่อนการอนุญาตตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ค่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๒๒๕๓ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

/๔) ขอให้องค์กร...

๔) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำตัวอย่างร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทคาราโอเกะ พ.ศ. ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไปตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๒๑๗ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

ประเด็นที่ ๒ ความเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายโดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการของสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยให้กระทรวงมหาดไทยและกรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดหลักเกณฑ์เป็นกฎกระทรวงกำหนดประเภทและระบบความปลอดภัยของอาคารที่ใช้เพื่อประกอบกิจการเป็นสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ นั้น ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่า ปัจจุบันการขออนุญาตการประกอบกิจการดังกล่าวเป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีเงื่อนไขว่าหากผิดเงื่อนไขในครั้งแรกจะสามารถเพิกถอนได้หรือไม่ แต่มีข้อควรระวังที่ต้องพิจารณาประกอบ คือ การให้อำนาจในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพเป็นของผู้ว่าราชการจังหวัดแทนนี้อาจขัดต่อหลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ หากมีการให้อำนาจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขตั้งแต่การออกใบอนุญาตรวมถึงการเพิกถอนใบอนุญาตด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบอาคารสถานประกอบการให้มีสภาพความมั่นคงปลอดภัยและไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน หากเจ้าพนักงานท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบแล้วเห็นว่ายังไม่สมควรออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการแสดงดนตรีให้แก่ผู้ยื่นคำขอ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งแนะนำให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการปรับปรุงก่อนพิจารณาออกใบอนุญาต

๒) การอนุญาตตั้งสถานประกอบการที่มีการแสดงดนตรีควรพิจารณาพื้นที่โดยรอบสถานที่ตั้งอย่างเคร่งครัดตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการเพื่อป้องกันเหตุเดือดร้อนรำคาญและการร้องเรียนกรณีใหม่ ๆ ส่วนการต่อใบอนุญาตประกอบกิจการนอกจากการพิจารณาสภาพพื้นที่ปัจจุบันโดยรอบสถานที่ตั้งแล้วให้นำปัญหาการร้องเรียนเรื่องเสียง (และการร้องเรียนเรื่องอื่น) รวมถึง ความสามารถของสถานประกอบการในการแก้ไขปรับปรุงมาใช้ประกอบการพิจารณาใบอนุญาตเพื่อป้องกันการร้องเรียนซ้ำจากผู้ได้รับผลกระทบเพิ่มเติมและเป็นการลดภาระงานของหน่วยงานกำกับดูแล

๓) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณากำหนดเงื่อนไขการประกอบกิจการที่เป็นการป้องกันเหตุรำคาญและให้ปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย ได้แก่ ให้แสดงดนตรีหรือเปิดเพลงได้ไม่เกินเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ให้จำหน่ายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ ถึง ๒๔.๐๐ นาฬิกา ห้ามบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี เข้าใช้บริการในสถานประกอบการ และนำวัสดุป้องกันเสียงบุผนังอาคารให้เพียงพอเพื่อป้องกันเสียงดังออกสู่ภายนอกอาคาร เป็นต้น

๔) ถ้าผู้มีให้ผู้ประกอบการเปิดให้บริการก่อนได้รับอนุญาต หากฝ่าฝืนขอให้ดำเนินคดีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

ประเด็นที่ ๓ มาตรการหรือแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายกรณีสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ/ฝ่าฝืนคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) หากพบว่าสถานประกอบการแห่งใดฝ่าฝืนยังไม่ปิดให้บริการหรือจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายหลังจากเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ขอให้ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ โดยเคร่งครัดต่อไป

๒) ให้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และการควบคุมสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ตลอดจนให้พิจารณาว่าการประกอบกิจการดังกล่าวในพื้นที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ความประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสั่งต่อใบอนุญาต พักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต และกำหนดระยะเวลาในการสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๘ หรือไม่ หากพบการกระทำความผิด ให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการทำรายงานเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดสถานบริการโดยทันทีหลังจากกระบวนการพิจารณาทางศาลเสร็จสิ้น

ประเด็นที่ ๔ การตรวจสอบการกระทำผิด และขั้นตอนในการดำเนินคดีในความผิดฐานต่าง ๆ กับผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย

หากคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรป้องกันปราบปรามที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวันและสายตรวจประจำเขตที่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตั้งอยู่พบการกระทำผิดกรณีผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย ให้ดำเนินการจับกุมตามอำนาจหน้าที่ รวมถึงให้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และการควบคุมสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ

สถานบริการ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ หากพบการกระทำความผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินคดีผู้ประกอบการร้านดังกล่าว หลังจากนั้น ให้ดำเนินการ แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน และให้พนักงานสอบสวนทำความเข้าใจในคดีส่งสำนวนให้ พนักงานอัยการ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย พร้อมทั้งทำรายงานเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดสถานบริการโดยทันทีหลังจากกระบวนการพิจารณาทางศาลเสร็จสิ้น

ประเด็นที่ ๕ การบูรณาการการแก้ไขปัญหาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด และการลงพื้นที่ตรวจสอบการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ ขอเสนอแนะให้ดำเนินการดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ เพื่อควบคุมกำกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

๒) จัดทำแผนออกตรวจตราจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ และดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังจตามนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม และเจตนารมณ์ของคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการแข่งขันรถยนต์และจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิด ให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๓) จัดทำฐานข้อมูลสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่เพื่อเป็นตารางการออกตรวจสำหรับคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ ระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ

๔) ให้สถานีตำรวจที่เกี่ยวข้องมีคำสั่งงานป้องกันปราบปราม เรื่อง มอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบปราบปรามจับกุมแหล่งอบายมุข สถานบริการหรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรป้องกันปราบปรามที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวันและสายตรวจประจำเขต ที่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตั้งอยู่ เข้าตรวจตรา และจัดระเบียบสังคมบริเวณดังกล่าว

๕) แจ้งเตือน/ประชาสัมพันธ์และ/หรือขอความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมาย/ประชุม ชี้แจงผู้ประกอบการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และกำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ บริเวณ สถานที่ตั้งสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ เป็นประจำตามความเหมาะสมกับการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของสถานบริการหรือสถานประกอบการ ที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ประเด็นที่ ๖ การจัดทำระบบรับแจ้งเรื่องร้องเรียนและการลงพื้นที่ตรวจสอบ/ระงับ เหตุร้ายคาญด้านเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ (กรณีเร่งด่วน) ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) ขอให้อำเภอทุกอำเภอประสานกับสถานีตำรวจในท้องที่ทุกแห่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดกำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ตำรวจ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ออกตรวจตราสถานประกอบการคล้ายสถานบริการทุกแห่งในท้องที่ภายหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา เป็นระยะ ๆ

๒) หากพบว่าสถานประกอบการแห่งใดฝ่าฝืนยังไม่ปิดให้บริการหรือจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ขอให้ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ โดยเคร่งครัด

๓) หน่วยงานกำกับดูแลโดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเตรียมความพร้อมในการ รับแจ้งเหตุและตรวจสอบเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนรำคาญ โดยจัดหา เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงและพัฒนาบุคลากรในการตรวจวัดระดับเสียงเพื่อให้สามารถรองรับจำนวน เรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ที่มีการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ

๔) กำหนดมาตรการแนวทางให้ผู้ประกอบการและชุมชนหารือทำความเข้าใจความตกลงร่วมกัน และมี ช่องทางให้ประชาชนแจ้งเรื่องร้องเรียนกับสถานประกอบกิจการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานีตำรวจ ในพื้นที่อำเภอ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขหรือลดระดับเสียงโดยเร็วที่สุด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป ผลการดำเนินการเป็นประการใด ขอได้โปรดรายงานให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ไม้มิ่ง

(นายเมธี มั่นคง)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน
เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๒

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๒๑๓

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๖๘

www.ombudsman.go.th



คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๒

เรื่องร้องเรียนเลขคำที่ ...๖๑๗/๒๕๖๗...

เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ...๓๓๓๑/๒๕๖๘

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑. ผู้แจ้ง/ผู้ร้องเรียน

“ปกปิด”

๒. ผู้ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ผู้ถูกร้องเรียน

- จังหวัด [REDACTED]
- อำเภอ [REDACTED]
- องค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED]
- องค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED]
- องค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED]
- สถานีตำรวจภูธร [REDACTED]

๒.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- กระทรวงมหาดไทย
- สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง [REDACTED]
- ตำรวจภูธรจังหวัด [REDACTED]
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด [REDACTED]
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด [REDACTED]
- สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ [REDACTED]

๓. ประเด็นเรื่องร้องเรียน

๓.๑ กรณีร้องเรียนว่า ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] องค์การบริหารส่วนตำบล [REDACTED] และสถานีตำรวจภูธร [REDACTED] ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้าน [REDACTED] ที่ประกอบกิจการสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน

สำเนาถูกต้อง

/๓.๒ กรณี...

(นางนันทกุล ศรีทลิ่งพิมพ์)

๓.๒ กรณีร้องเรียนว่า ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด [redacted] อำเภอ [redacted] องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] และสถานีตำรวจภูธร [redacted] ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของร้าน [redacted] ที่ประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน

๓.๓ กรณีร้องเรียนว่า ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด [redacted] อำเภอ [redacted] องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] และสถานีตำรวจภูธร [redacted] ไม่ตรวจสอบการประกอบกิจการของ [redacted] ที่ประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน

๔. ข้อเท็จจริง

๔.๑ ข้อเท็จจริงจากคำร้องเรียนสรุปความได้ว่า ในพื้นที่อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] มีการประกอบกิจการของร้าน [redacted]

และ [redacted] ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด และส่งเสียงดังรบกวนในยามวิกาล เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน

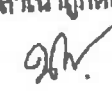
๔.๒ สถานีตำรวจภูธร [redacted] ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธร [redacted] มีมาตรการดำเนินการควบคุมปราบปรามแหล่งอบายมุข สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการที่กระทำผิดกฎหมายอย่างจริงจังและต่อเนื่องดังนี้

๓) จัดทำฐานข้อมูลสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธร [redacted] เพื่อเป็นตารางการออกตรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๒) มีคำสั่งงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธร [redacted] ที่ ๖๑/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบปราบปรามจับกุมแหล่งอบายมุข สถานบริการหรือสถานอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันและสถานที่ลักลอบเล่นการพนัน ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ โดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรป้องกันปราบปรามที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวันและสายตรวจประจำเขตที่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตั้งอยู่ เข้าตรวจตราและจัดระเบียบสังคมบริเวณดังกล่าว ซึ่งหากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการจับกุมตามอำนาจหน้าที่ รวมถึงให้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และการควบคุมสถานบริการ

/หรือสถาน...

สำเนาถูกต้อง


(นางนันท์กุล ทรัพย์จิงชัย)

หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ตลอดจนให้พิจารณาว่าการประกอบกิจการดังกล่าวในพื้นที่ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การหักหรือเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสั่งต่อใบอนุญาต หักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต และกำหนดระยะเวลาในการสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๘ หรือไม่ หากพบการกระทำความผิด ให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการทำรายงานเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดสถานบริการโดยทันทีหลังจากกระบวนการพิจารณาทางศาลเสร็จสิ้น

๓) แจ้งเตือนประชาสัมพันธ์และ/หรือขอความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมาย ประชุมชี้แจงผู้ประกอบการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และกำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจัดระเบียบสังคมบริเวณสถานที่ตั้งสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่เป็นประจำทุกเดือน ซึ่งผลการปฏิบัติปรากฏว่าได้มีการจับกุมและดำเนินคดีกับร้านที่กระทำความผิดแล้ว

๔.๓ จังหวัด [redacted] ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า จังหวัดระยองได้มอบหมายให้ตำรวจภูธรจังหวัด [redacted] และอำเภอ [redacted] ตรวจสอบข้อเท็จจริงและได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังนี้

๑) ตำรวจภูธรจังหวัด [redacted] รายงานว่าได้มอบหมายให้สถานีตำรวจภูธร [redacted] ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และสถานีตำรวจภูธร [redacted] มีหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - พ.ศ. ๒๕๖๗ สถานีตำรวจภูธร [redacted] ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบและดำเนินคดีตามกฎหมายกับสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ รวมทั้งร้านที่ถูกร้องเรียน ได้แก่ [redacted] สรุปได้ดังนี้

๑.๑) เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๓.๔๐ น. และเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๒.๐๕ น. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร [redacted] ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบร้าน [redacted] ตำบล [redacted] อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] เนื่องจากได้รับแจ้งว่าร้านดังกล่าวเปิดเพลงส่งเสียงดังรบกวนผู้พักอาศัยใกล้เคียง จึงได้แจ้งข้อกล่าวหาและจับกุมตัวผู้จัดการร้าน โดยผู้จัดการร้านให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจได้นำตัวผู้ถูกจับกุมส่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธร [redacted] ดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

๑.๒) ศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย (รังไชยา) ได้รับเรื่องร้องเรียนว่าร้าน [redacted] เป็นสถานบริการที่เปิดให้บริการโดยไม่ได้รับอนุญาตมีผู้มีอิทธิพลสนับสนุนและทำธุรกิจสีเทา ทำให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ลำบากใจ มีการปล่อยให้นักท่องเที่ยวซึ่งเป็นเด็กเข้าไปใช้บริการ และปล่อยให้ปะปนกันให้มีการใช้สารเสพติด อีกทั้งยังมีแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย จึงขอให้ศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครองดำเนินการตรวจสอบในทางลับและดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป กรมการปกครองจึงมอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครองเดินทาง

สำเนาถูกต้อง



/ไปตรวจสอบ...

(บางนั้นทกล ศรีทหฺลิ่งจิงจิง)

ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงและคำเบ็ดเตล็ดในพื้นที่จังหวัด [redacted] ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๒ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗ ผลปรากฏว่าร้าน [redacted] เข้าข่ายเป็นสถานบริการ ตามมาตรา ๓ (๔) (ค) และมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ คือ มีการจำหน่าย อาหาร สุรา และเครื่องดื่มอย่างอื่น โดยมีดนตรีและการแสดงดนตรีหลังเวลา ๒๔.๐๐ น. และยินยอมให้มีการเต้นโดยเจ้าหน้าที่ชุดตรวจสอบ/จับกุมได้จับกุมตัวและแจ้งข้อกล่าวหาผู้จัดการร้าน หลังจากนั้นได้ร้องทุกข์ กล่าวโทษเจ้าของร้านต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธร [redacted] ในข้อหา (๑) ร่วมกันตั้งสถานบริการ ตามมาตรา ๓ (๔) (ค) และมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ โดยไม่ได้รับอนุญาต (๒) ร่วมกันขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวันหรือเวลาที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเวลาห้ามขายตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบประกาศสำนัก นายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ พร้อมทั้งนำส่ง หลักฐานประกอบบันทึกการจับกุมแล้ว ซึ่งสถานีตำรวจภูธร [redacted] ได้มีหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๓๕๖/๒๕๖๗ พร้อมบัญชีของกลางคดีอาญาที่เห็นควร สั่งฟ้องผู้จัดการ [redacted] ไปยังอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงระยอง เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไปแล้ว

๒) อำเภอ [redacted] รายงานว่าได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังนี้

๒.๑) องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] มีหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ รายงานผลการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญ โดยพบสถาน ประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ ดังนี้

[redacted]

ซึ่งทั้ง ๓ ร้านเป็นสถานประกอบการลักษณะแบบเปิด (Outdoor) ตั้งอยู่หมู่ที่ ๓ ตำบล [redacted] อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] ให้บริการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยได้รับใบอนุญาตขายสุรา ใบอนุญาต ขายยาสูบ และได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสะสมอาหารจากกองสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] และองค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] ได้ลงพื้นที่ เพื่อสอบถามผู้พักอาศัยใกล้เคียงเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาแก้ไขหรือระงับเหตุรำคาญ โดยองค์การ บริหารส่วนตำบล [redacted] ได้แจ้งให้สถานประกอบการดังกล่าวมาตรการป้องกัน/ควบคุมเสียงรบกวน หรือเหตุรำคาญอื่นใดเพื่อป้องกันมิให้ส่งผลกระทบต่อผู้พักอาศัยใกล้เคียงแล้ว

๒.๒) องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] มีหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๓๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหากรณีตามคำร้องเรียนดังนี้

(๑) ร้าน [redacted] ...

สำเนาถูกต้อง

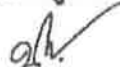
[Signature]

(๑) ร้าน [redacted] ตั้งอยู่หมู่ที่ ๔ ตำบล [redacted] อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] เดิมสถานประกอบกิจการดังกล่าวได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสะสมอาหารและใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาถูกร้องเรียนกรณีเสียงดังรบกวนจากชุมชนบริเวณโดยรอบ จึงถือเป็นเหตุรำคาญที่ส่งผลกระทบต่อการค้าเนินชีวิตหรือปกติสุขของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบล [redacted] องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] จึงได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้ออกตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แจ้งให้ผู้ประกอบการแก้ไขปรับปรุงร้านเพื่อมิให้เกิดเสียงดังรบกวนแก่ผู้พักอาศัยใกล้เคียง หยุดแสดงดนตรีในเวลา ๒๒.๐๐ น. และงดใช้เสียงตั้งแต่เวลา ๒๔.๐๐ น. ต่อมา เมื่อวันที่ ๓๘ เมษายน ๒๕๖๖ อำเภอ [redacted] มีหนังสือแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] ดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณีเสียงดังรบกวนจากร้าน [redacted] อีกครั้ง และได้รับรายงานว่าเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] ได้ลงพื้นที่ร่วมกับศูนย์ควบคุมมลพิษ เพื่อติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนรายหนึ่ง ผลปรากฏว่าเสียงจากร้าน [redacted] เป็นเสียงรบกวน จึงได้มีหนังสือ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๓๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้ผู้ประกอบการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร้านโดยให้ร้านปรับลดระดับเสียงจากเครื่องขยายเสียงที่ใช้ภายในร้าน หรือควบคุมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังรบกวน จัดทำห้องแสดงดนตรีสแตเป็นแบบปิดคลุมทุกด้าน พร้อมทั้งติดตั้งวัสดุซับเสียงหรือแก้ไขด้วยวิธีอื่นใดที่สามารถป้องกันเสียงให้อยู่ในค่าระดับเกณฑ์มาตรฐานในการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้พักอาศัยใกล้เคียง และให้ปฏิบัติตามแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นและคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๔๘ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทกลุ่มบริการบันเทิง ซึ่งผลการดำเนินการปรากฏว่าผู้ประกอบการร้าน [redacted] ได้แก้ไขด้วยวิธีการต่าง ๆ พร้อมทั้งปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานท้องถิ่นอย่างเคร่งครัดแล้ว แต่ยังไม่สามารถหาวิธีการแก้ไขปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวนได้อย่างมีประสิทธิภาพและจากการประเมินค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงร้านแล้วเห็นว่าต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการจึงแจ้งขอหยุดประกอบกิจการดังกล่าวและยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ พร้อมทั้งพิจารณาย้ายร้านไปตั้งในสถานที่ที่ห่างออกไปจากเขตชุมชน โดยได้ยื่นขอรับใบอนุญาตจัดตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารหรือสะสมอาหารและใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพจากองค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] แล้ว และปัจจุบันองค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] ยังไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการของร้านดังกล่าวแต่อย่างใด

(๒) ร้าน [redacted] ตั้งอยู่หมู่ที่ ๔ ตำบล [redacted] อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] ถูกร้องเรียนกรณีเสียงดังรบกวน องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] จึงได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อระงับเหตุรำคาญ โดยเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบล [redacted] ได้ออกแบบตรวจแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แจ้งให้ผู้ประกอบการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร้านเพื่อมิให้เกิดเสียงรบกวนแก่ผู้พักอาศัยใกล้เคียง หยุดแสดงดนตรีในเวลา ๒๒.๐๐ น. และงดใช้เสียงตั้งแต่เวลา ๒๔.๐๐ น. พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ประกอบการแก้ไขปรับปรุง

สำเนาถูกต้อง

/ร้านดังกล่าว...



ร้านดังกล่าวตามข้อบัญญัติท้องถิ่นและพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ต่อมา เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนตำบล [] ได้ลงพื้นที่ร่วมกับผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
หมู่ที่ ๔ ตำบล [] บริเวณใกล้กับที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียน เพื่อตรวจวัดระดับเสียงรบกวนและ
เสียงโดยรอบ และจากการตรวจสอบพบว่าร้าน [] ใช้ฉลากพลาสติกกันมีพื้นที่โล่งและมีกำแพงติดวัสดุ
ซับเสียงโดยรอบทุกด้านแล้ว จึงทำให้สามารถป้องกันเสียงรบกวนได้มีประสิทธิภาพ และปัจจุบันองค์การบริหาร
ส่วนตำบล [] ยังไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการของร้านดังกล่าวแต่อย่างใด โดยองค์การ
บริหารส่วนตำบล [] ได้มีหนังสือ ที่ [] ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แจ้งผลการดำเนินการ
แก้ไขปัญหามาให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว

(๓) ร้าน [] ตั้งอยู่หมู่ที่ ๔ ตำบล [] อำเภอ []
จังหวัด [] ปัจจุบันไม่พบการร้องเรียนกรณีเสียงดังรบกวนจากผู้พักอาศัยใกล้เคียง

อย่างไรก็ดี เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่ายังได้รับความเดือดร้อน
จากการประกอบกิจการของร้าน [] อยู่ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้ประสานงาน
ไปยังกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด [] เพื่อขอให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป
และเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด [] แจ้งว่าจังหวัด [] ได้รับรายงานผล
การตรวจสอบข้อเท็จจริงจากอำเภอ [] ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๒๒.๐๐ น.
อำเภอ [] ได้ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล [] ลงพื้นที่ตรวจสอบการประกอบกิจการของ
ร้าน [] จากการตรวจสอบพบว่าร้านดังกล่าวเปิดให้บริการเฉพาะโซนด้านในของร้านซึ่งได้มีการ
การปรับปรุงแก้ไขเป็นร้านแบบปิดแล้ว จึงไม่มีเสียงรบกวนออกสู่ภายนอกแต่อย่างใด อีกทั้งปัจจุบันร้าน
[] หยุดให้บริการโซนด้านนอกร้านซึ่งเป็นระบบเปิดแล้ว จึงไม่มีเสียงรบกวนพื้นที่ข้างเคียง
แต่อย่างใด ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ หลังเวลา ๒๔.๐๐ น. เจ้าหน้าที่ตำรวจ
สถานีตำรวจภูธร [] ได้เข้าตรวจค้นและจับกุมดำเนินคดีกับเจ้าของร้านดังกล่าวในข้อหาเปิดเกินเวลา
ที่กฎหมายกำหนด และมีการเปรียบเทียบปรับตามกฎหมายแล้ว ซึ่งกรณีดังกล่าวอำเภอ [] และองค์การ
บริหารส่วนตำบล [] ได้ให้คำแนะนำและกำชับให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
โดยเคร่งครัดต่อไป

๒.๓) องค์การบริหารส่วนตำบล [] มีหนังสือ ที่ [] ลงวันที่
๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ รายงานว่าผู้ประกอบการ [] แจ้งขอประกอบการ [] อำเภอ
[] ใบทะเบียนพาณิชย์เลขที่ [] เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยจดทะเบียน
พาณิชย์ ชนิดการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์และเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์
แต่เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้ประกอบการ [] ได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกกิจการดังกล่าวแล้ว

๔.๔ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ประสานงานไปยังผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งผลการแก้ไขปัญหา
เรื่องร้องเรียน ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและขอบคุณในการติดตามแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องเรียน
เป็นอย่างดี

สำเนาถูกต้อง

/๔.๕ เมื่อวันที่...

[Handwritten Signature]

๔๕ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมหารือแนวทางการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนซึ่งมีลักษณะเดียวกัน จำนวน ๒ เรื่อง ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด [] ที่ทำการปกครองจังหวัด [] ตำรวจภูธรจังหวัด [] สำนักงานสาธารณสุข จังหวัด [] สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง [] สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด [] สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ [] อำเภอ [] อำเภอ [] เทศบาล [] องค์การบริหาร ส่วนตำบล [] องค์การบริหารส่วนตำบล [] องค์การบริหารส่วนตำบล [] สถานีตำรวจภูธร [] และสถานีตำรวจภูธร [] ณ ศาลากลางจังหวัด [] ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา แนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกอบกิจการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มซึ่งจัดให้มีการแสดงดนตรี และก่อให้เกิดเหตุรำคาญรบกวนประชาชนผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ตามที่จังหวัด [] และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและการบังคับใช้ กฎหมายกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ที่ถูกร้องเรียนในพื้นที่จังหวัด [] จำนวน ๙ ร้าน ผลการประชุมสรุปความได้ว่าเรื่องร้องเรียนนี้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องของจังหวัด [] ได้มีการบูรณาการร่วมกันโดยการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนดังกล่าวมาโดยตลอด ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบว่าได้รับการแก้ไข ปัญหาแล้ว และเนื่องจากประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหาร้องเรียน จากการประกอบกิจการของสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ สถานบริการซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่และมีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต จึงมอบหมายให้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจัดทำโครงการศึกษาเชิงระบบเรื่องปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา ออกใบอนุญาต ควบคุมกำกับ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบต่อไป พร้อมทั้งมอบหมายให้คณะผู้แทน จากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมหารือเรื่องร้องเรียนนี้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัด [] พร้อมทั้งให้นำเรื่องร้องเรียนอื่นของจังหวัด [] ที่มีลักษณะเดียวกันไปประชุมหารือในโอกาสดังกล่าวด้วย เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนนี้ และให้ ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และการประกอบกิจการของ สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ เพื่อจะได้นำไปประกอบการจัดทำ ข้อเสนอแนะของคณะทำงานโครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการ ที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการใน ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ แนวทางในการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมการประกอบกิจการประเภทสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมถึงการควบคุมการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ กิจการประเภทสถานประกอบการ ที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ประเด็นที่ ๒...

สำเนาถูกต้อง



๓๑.๕.๖๘

ประเด็นที่ ๒ ความเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายโดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการของสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยให้กระทรวงมหาดไทยและกรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดหลักเกณฑ์เป็นกฎกระทรวงกำหนดประเภทและระบบความปลอดภัยของอาคารที่ใช้เพื่อประกอบกิจการเป็นสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

ประเด็นที่ ๓ มาตรการหรือแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายกรณีสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ผ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคารก่แข่งขันรถยนต์และจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๔ การตรวจสอบการกระทำความผิด และขั้นตอนในการดำเนินคดีในความผิดฐานต่าง ๆ กับผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย

ประเด็นที่ ๕ การบูรณาการการแก้ไขปัญหาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด และการลงพื้นที่ตรวจสอบการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่

ประเด็นที่ ๖ การจัดทำระบบรับแจ้งเรื่องร้องเรียนและการลงพื้นที่ตรวจสอบ/ระงับเหตุราคาผู้ค้าเสียหายที่เกิดจากการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ (กรณีเร่งด่วน) ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้รับทราบข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับแนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต ควบคุมกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ตามหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๒/ว ๓๖๔๘ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดต่อที่ประชุม และที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางในประเด็นข้างต้น โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้นำความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการจัดทำโครงการศึกษาเชิงระบบเรื่องปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการอย่างเป็นระบบต่อไป

๕. ข้อกฎหมาย

๕.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๖ ห้ามมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้ ไว้พิจารณา

(๖) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอย่างเหมาะสมแล้ว ในกรณีที่ความปรากฏในภายหลังว่าเป็นเรื่องที่มีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ส่งยุติเรื่อง

สำเนาถูกต้อง



/๕.๒ พระราชบัญญัติ...

๕.๒ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๗/๑ ให้มีคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด ประกอบด้วย

(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ

(๒) อัยการจังหวัด ปลัดจังหวัด เกษตรจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด และนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด เป็นกรรมการ

(๓) นายกเทศมนตรี จำนวนหนึ่งคน และนายกองค้การบริหารส่วนตำบล จำนวนหนึ่งคน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง เป็นกรรมการ และในกรณีที่มีจังหวัดใดมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นกรรมการด้วย

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์ในด้านการสาธารณสุขและการอนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวนไม่เกินสี่คน และผู้แทนภาคประชาชนซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

ให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดซึ่งรับผิดชอบงานด้านกฎหมายและการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านละหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๑๗/๓ คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดและคณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัดหรือในเขตกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ดังต่อไปนี้

(๓) ให้ความเห็นแก่ราชการส่วนท้องถิ่นในการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น และให้คำปรึกษา หรือสนับสนุนราชการส่วนท้องถิ่นและเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๗/๕ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และการประชุมของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด คณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร และคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดและคณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานครแต่งตั้ง ให้นำมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

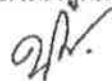
มาตรา ๓๑ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้กิจการใดเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

มาตรา ๓๒ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการที่ประกาศตามมาตรา ๓๑ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประเภทของกิจการตามมาตรา ๓๑ บางกิจการหรือทุกกิจการให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมภายในท้องถิ่นนั้น

สำเนาถูกต้อง

/๒) กำหนด...



(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขทั่วไปสำหรับผู้ดำเนินกิจการตาม (๑) ปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพหรือสุขลักษณะของสถานที่ที่ใช้ดำเนินกิจการและมาตรการป้องกันอันตรายต่อสุขภาพ [คำว่า "ข้อบัญญัติท้องถิ่น" แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐]

มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๓๒ (๑) ใช้บังคับ ห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินกิจการตามประเภทที่มีข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดให้เป็นกิจการที่ต้องมีการควบคุมตามมาตรา ๓๒ (๑) ในลักษณะที่เป็นการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๕๖

๖. ข้อพิจารณา

ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า จากการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้แทนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้แทนของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องของจังหวัด ████████ เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณีตามข้อ ๓.๑ - ๓.๓ นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัด ████████ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้บูรณาการการทำงานร่วมกันโดยการลงพื้นที่ตรวจสอบการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการที่ถูกร้องเรียน และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมาโดยตลอด โดยการออกคำสั่งและแจ้งให้ผู้ประกอบการร้านที่ถูกร้องเรียนปรับปรุงแก้ไขอาคารที่ประกอบกิจการและแก้ไขปัญหาเรื่องเสียงดังเพื่อมิให้เกิดเหตุรำคาญแก่ผู้พักอาศัยใกล้เคียง พร้อมทั้งห้ามมิให้เปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งผู้ร้องเรียนได้แจ้งให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบว่าได้รับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เรื่องร้องเรียนนี้จึงเป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนอย่างเหมาะสมแล้ว ตามมาตรา ๓๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะ

อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยยุติเรื่องร้องเรียนในเรื่องนี้ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

อย่างไรก็ดี การที่เกิดปัญหาสถานประกอบการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มซึ่งจัดให้มีการแสดงดนตรีด้วยซึ่งก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนประชาชนผู้อยู่อาศัยที่อยู่ใกล้เคียงจนได้รับความเดือดร้อนรำคาญและรบกวนการพักผ่อนหลับนอนอันเป็นปกติสุข เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกร้องเรียนมีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขแบบโดยรวมเพื่อใช้ควบคุมกับกิจการที่เป็นอันตรายทุกประเภท แต่มิได้จัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นแยกเป็นรายกิจการให้เหมาะสมกับการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับแนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต ควบคุมกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

สำเนาถูกต้อง

/ตามหนังสือ...

ตามหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ค่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๒/ว ๓๖๔๘ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗
แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ตามสำเนาแนบท้ายคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน
ฉบับนี้) ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัด []
และผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด กำกับดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ใน ๖ ประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ แนวทางในการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล/เทศบัญญัติ เรื่อง
การควบคุมการประกอบกิจการประเภทสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ
ให้มีเนื้อหาครอบคลุมถึงการควบคุมการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ กิจการประเภทสถาน
ประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ เจือจาง เพื่อให้บังคับ
แยกเป็นรายกิจการให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชนในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง

๑) ขอให้คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแบบตัวอย่างข้อบัญญัติท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข
ทั่วไปในการกำหนดอาคารหรือห้องการแสดงหรือเล่นดนตรีหรือเปิดเพลง การใช้วัสดุหุ้มหรืออาคารเพื่อป้องกัน
เสียงเล็ดลอดออกสู่ภายนอก การกำหนดเวลาเปิดปิดการให้บริการ หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาต การควบคุม
ตรวจสอบการประกอบกิจการ การพิจารณาสั่งพักใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต และการพิจารณาค่ออายุ
ใบอนุญาตของสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการประเภทที่จัดให้มีการเล่น
หรือแสดงดนตรี และคาราโอเกะ โดยกำหนดให้การเล่นหรือแสดงดนตรี หรือคาราโอเกะ ต้องจัดเล่นหรือแสดง
ในพื้นที่อาคารหรือห้องซึ่งปิดมิดชิด โดยจะต้องใช้วัสดุป้องกันเสียง บุผนังภายในอาคารหรือห้องที่จัดเล่น
หรือแสดงดนตรี หรือคาราโอเกะ เพื่อป้องกันมิให้เสียงดังภายในอาคารหรือห้องออกสู่ภายนอกอาคารหรือห้อง
ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบได้อย่างสิ้นเชิง และให้จัดส่ง
ร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งดำเนินการจัดทำเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่น
เพื่อประกาศใช้บังคับตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนำใบสั่งทำข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติควบคุม
การประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประเภทการแสดงดนตรี ตามมาตรา ๓๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกาศใช้บังคับต่อไป

๓) ขอให้จังหวัดแจ้งไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติว่า
การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคาร หรือการออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อ
สุขภาพประเภทการแสดงดนตรี หรือการออกหนังสือรับรองการแจ้งตั้งสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม
แอลกอฮอล์ ตลอดจนการออกใบอนุญาตให้ก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร ภายในขอบเขตของหมู่บ้านจัดสรรที่มีได้
เป็นไปตามหรือผิดไปจากแผนผังโครงการและวิธีการที่ได้รับอนุญาตการจัดสรรที่ดินตามกฎหมายว่าด้วย
การจัดสรรที่ดินถือว่าการอนุญาตออกใบอนุญาตประเภทต่าง ๆ และหนังสือรับรองดังกล่าว เป็นการปฏิบัติ
หน้าที่ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึงใช้ความระมัดระวังและ

สำเนาถูกต้อง

/ความรอบคอบ...

(นางนันทกมล ศรีฤทธิ์ชิงชัย)

ความรอบคอบในการพิจารณาตรวจสอบก่อนการอนุญาตตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๔) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำตัวอย่างร่างเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็น
อันตรายต่อสุขภาพ ประเภทคาราโอเกะ พ.ศ. ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการ
ดำเนินการต่อไปตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๒๑๗ ลงวันที่
๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

ประเด็นที่ ๒ ความเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายโดยให้
ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการของสถานประกอบการที่เปิดให้บริการ
ในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยให้กระทรวงมหาดไทยและกรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนด
หลักเกณฑ์เป็นกฎกระทรวงกำหนดประเภทและระบบความปลอดภัยของอาคารที่ใช้เพื่อประกอบกิจการเป็น
สถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์
เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับ
สถานบริการ นั้น ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่า ปัจจุบันการขออนุญาตการประกอบกิจการดังกล่าว
เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่มีเงื่อนไขว่าหากผิดเงื่อนไขในครั้งแรกจะสามารถเพิกถอนได้
หรือไม่ แต่มีข้อควรระวังที่ต้องพิจารณาประกอบ คือ การให้อำนาจในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบ
กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพเป็นของผู้ว่าราชการจังหวัดแทนนี้อาจขัดต่อหลักการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ หากมีการให้อำนาจกับองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ก็ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขตั้งแต่การออก
ใบอนุญาตรวมถึงการเพิกถอนใบอนุญาตด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบอาคารสถานประกอบการให้มีสภาพ
ความมั่นคงปลอดภัยและไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน หากเจ้าพนักงานท้องถิ่นขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบแล้วเห็นว่ายังไม่สมควรออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ
ประเภทการแสดงดนตรีให้แก่ผู้ยื่นคำขอ ขอให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งแนะนำให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการปรับปรุง
ก่อนพิจารณาออกใบอนุญาต

๒) การอนุญาตตั้งสถานประกอบการที่มีการแสดงดนตรีควรพิจารณาพื้นที่โดยรอบสถานที่ตั้ง
อย่างเคร่งครัดตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการเพื่อป้องกันเหตุเดือดร้อนรำคาญและการรบกวน
กรณีใหม่ ๆ ส่วนการต่อใบอนุญาตประกอบกิจการนอกจากการพิจารณาสภาพพื้นที่ปัจจุบันโดยรอบสถานที่ตั้งแล้ว
ให้นำปัญหาการรบกวนเรื่องเสียง (และการรบกวนเรื่องอื่น) รวมถึง ความสามารถของสถานประกอบการ
ในการแก้ไขปรับปรุงมาใช้ประกอบการพิจารณาใบอนุญาตเพื่อป้องกันการรบกวนซ้ำจากผู้ได้รับผลกระทบ
รายเดิมและเป็นการลดภาระงานของหน่วยงานกำกับดูแล

๓) ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณากำหนดเงื่อนไขการประกอบกิจการที่เป็นการป้องกัน
เหตุรำคาญและให้ปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย ได้แก่ ให้แสดงดนตรีหรือเปิดเพลงได้ไม่เกินเวลา

สำเนาถูกต้อง

๒๕.๐๐ นาฬิกา...

(นางนันทกุล ตรีฤทธิงชัย)

๒๔.๐๐ นาฬิกา ให้จำหน่ายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ ถึง ๒๔.๐๐ นาฬิกา ห้ามบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี เข้าใช้บริการในสถานประกอบการ และนำวัสดุป้องกันเสียงรบกวนมาปิดกั้นเสียงรบกวนเพื่อป้องกันเสียงดังออกสู่ภายนอกอาคาร เป็นต้น

๔) กำชับมิให้ผู้ประกอบการเปิดให้บริการก่อนได้รับอนุญาต หากฝ่าฝืนขอให้ดำเนินคดีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

ประเด็นที่ ๓ มาตรการหรือแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายกรณีสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๔ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) หากพบว่าสถานประกอบการแห่งใดฝ่าฝืนยังไม่ปิดให้บริการหรือจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ขอให้ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๔ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๔ โดยเคร่งครัดต่อไป

๒) ให้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรื่อง มาตรการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขัณรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และการควบคุมสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๔ ตลอดจนให้พิจารณาว่าการประกอบกิจการดังกล่าวในพื้นที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสั่งต่อใบอนุญาต พักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต และกำหนดระยะเวลาในการสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ หรือไม่ หากพบการกระทำความผิด ให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการทำรายงานเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดสถานบริการโดยทันทีหลังจากกระบวนการพิจารณาทางศาลเสร็จสิ้น

ประเด็นที่ ๔ การตรวจสอบการกระทำความผิด และขั้นตอนในการดำเนินคดีในความผิดฐานต่าง ๆ กับผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย

หากคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรป้องกันปราบปรามที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวันและสายตรวจประจำเขตที่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตั้งอยู่พบการกระทำ

สำเนาถูกต้อง

/ความผิด...

(นางนันทกุล ศรีสุทธิงษ์ชัย)

ความผิดกรณีผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการโดยฝ่าฝืนกฎหมาย ให้ดำเนินการจับกุมตามอำนาจหน้าที่ รวมถึงให้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ และการควบคุมสถานบริการ หรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ หากพบการกระทำความผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินคดีกับผู้ประกอบการร้านดังกล่าว หลังจากนั้น ให้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน และให้พนักงานสอบสวนทำความเห็นในคดีส่งสำนวนให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย พร้อมทั้งทำรายงานเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือสั่งปิดสถานบริการโดยทันทีหลังจากกระบวนการพิจารณาทางศาลเสร็จสิ้น

ประเด็นที่ ๕ การบูรณาการการแก้ไขปัญหาระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด และการลงพื้นที่ตรวจสอบการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ ขอเสนอแนะให้ดำเนินการดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ เพื่อควบคุมกำกับสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

๒) จัดทำแผนออกตรวจตราจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ และดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังตามนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการจัดระเบียบสังคม และเจตนารมณ์ของคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งขั้รถยนต์และจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๓) จัดทำฐานข้อมูลสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่เพื่อเป็นตารางการออกตรวจสำหรับคณะทำงานจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ

๔) ให้สถานีตำรวจที่เกี่ยวข้องมีคำสั่งงานป้องกันปราบปราม เรื่อง มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบปราบปรามจับกุมแหล่งอบายมุข สถานบริการหรือสถานที่อื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยให้เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรป้องกันปราบปรามที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวันและสายตรวจประจำเขตที่มีสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการตั้งอยู่ เข้าตรวจตราและจัดระเบียบสังคมบริเวณดังกล่าว

๕) แจ้งเตือน/ประชาสัมพันธ์และ/หรือขอความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมาย/ประชุมชี้แจงผู้ประกอบการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และกำหนดแผนการปิดล้อมตรวจค้นและจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการระดับจังหวัด/ระดับอำเภอ บริเวณสถานที่ตั้งสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่เป็นประจำตามความเหมาะสมกับการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ

สำเนาถูกต้อง



/ประเด็นที่ ๒...

ประเด็นที่ ๒ การจัดทำระบบรับแจ้งเรื่องร้องเรียนและการลงพื้นที่ตรวจสอบ/ระงับเหตุรำคาญด้านเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการของสถานบริการและสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการในพื้นที่ (กรณีเร่งด่วน) ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) ขอให้อำเภอทุกอำเภอประสานกับสถานีตำรวจในท้องที่ทุกแห่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดกำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ตำรวจ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ออกตรวจตราสถานประกอบการคล้ายสถานบริการทุกแห่งในท้องที่ภายหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา เป็นระยะ ๆ

๒) หากพบว่าสถานประกอบการแห่งใดฝ่าฝืนยังไม่เปิดให้บริการหรือจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ขอให้ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ โดยเคร่งครัด

๓) หน่วยงานกำกับดูแลโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเตรียมความพร้อมในการรับแจ้งเหตุและตรวจสอบเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนรำคาญ โดยจัดหาเครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงและพัฒนาบุคลากรในการตรวจวัดระดับเสียงเพื่อให้สามารถรองรับจำนวนเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ที่มีการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ

๔) กำหนดมาตรการแนวทางการให้ผู้ประกอบการและชุมชนหรือทำความเข้าใจความตกลงร่วมกัน และมีช่องทางให้ประชาชนแจ้งเรื่องร้องเรียนกับสถานประกอบกิจการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานีตำรวจในพื้นที่อำเภอ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขหรือลดระดับเสียงโดยเร็วที่สุด

ทั้งนี้ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ร้องเรียนและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบ และแจ้งกระทรวงมหาดไทยทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต)
ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง



(นางนันทกุล ศรีฤทธิชิงชัย)
เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๑๐๐๒/ว ๓๖๕๕



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับแนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตควบคุมกำกับดูแล และแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเจตนารมณ์ที่สำคัญให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรในการเสริมสร้างและปรับปรุงการบริหารจัดการที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาลให้แก่ภาครัฐ โดยบัญญัติให้มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่งหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ ซึ่งถือเป็นการแก้ไขปัญหาในเชิงป้องกันอย่างเป็นระบบ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในจังหวัดต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการและสถานประกอบการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพประเภทการแสดงดนตรีส่งเสียงดังรบกวนจนเป็นเหตุให้ประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบได้รับความเดือดร้อนรำคาญ และประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนดังกล่าว ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดการร้องเรียนในลักษณะเช่นนี้อีก จึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตควบคุมกำกับดูแล และแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนจากการประกอบกิจการสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและใช้ประโยชน์ในการพิจารณาคำเนินการที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(นางนันทกุล ทรฤทธิ์ชิงชัย)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการพิเศษ

สำนักสอบสวน ๒

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๓๕๓

ขอแสดงความนับถือ

(นางนงนุช มีนคง)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

