



องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง
 รับเลขที่ ๑๕๖/๒๕๖๖
 วันที่ ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๖

ที่ รอ ๑๑๑๘/ว ๗/๓๓

ที่ว่าการอำเภอหนองพอก
 ถนนทรงบาตาส รอ ๔๕๒๑๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐
 เรียน หัวหน้าส่วนราชการ ทุกส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ทุกแห่ง นายกเทศมนตรีตำบลหนองพอก
 นายกเทศมนตรีตำบลท่าเสด็จ นายกององค์การบริหารส่วนตำบล ทุกตำบล

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๒๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ
 ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

ด้วยจังหวัดร้อยเอ็ด แจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยให้อำเภอเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว

อำเภอหนองพอก จึงขอให้ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์เอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ และนำไปประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง

อ. หนองพอก ๑๑๖

ขอแสดงความนับถือ

- เพื่อไม่รอช้า
 - เห็นควรประชาสัมพันธ์ เผยแพร่
 ความรู้. ต่อไป

นางสาวอนุภรณ์ วัฒนพงษ์
 ได้ปรึกษากับ นายอนุวัฒน์ วัฒนพงษ์
 พ.ศ. ๒๕๖๖

จำเอก

(บุญฤทธิ์ กลางประพันธ์)
 หัวหน้าสำนักปลัด อบต.โคกสว่าง
 ๑๑ ก.ค. ๖๖

นายทีสกร ชนแสนไทย
 นายอำเภอหนองพอก

(นายสมพงษ์ แก้วสุด)
 ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ
 ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๖

(นายศุภกร สมผล)
 ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง

ที่ทำการปกครองอำเภอ
 ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอหนองพอก
 โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๔๓๕๗ ๙๐๗๑
 นายพีรวิทย์ สิวัดนาพงศ์ ปลัดอำเภอ ๐๖๓-๙๐๒๒๕๖๘

(นายสงวน ชมภูทิพย์)
 นายกององค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 16 มิ.ย. 2566
เลขรับ 28306
เวลา C.B. 13.19



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๒๖๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ท.ม. ๑๐๓๐๐
กองกลาง สป.
วันที่ 16 มิ.ย. 2566
เลขรับ พ.ศ. ๒๕๔๐ 2305
เวลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ห้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th



<https://tinyurl.com/3urptbca>

ขอข้อมูลการใช้ไฟฟ้า

เรื่องนี้เป็นารร้องขอตรวจสอบการใช้ไฟฟ้าของสมาชิกในโครงการหนึ่ง จะเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ มาดูครับ

บริษัท ก จำกัด เจ้าของโครงการ ก โพรเวทบิซ ได้ยื่นคำขอใช้ไฟฟ้าพร้อมมิเตอร์วัดหน่วยไฟฟ้าประธานและติดตั้งมิเตอร์วัดหน่วยไฟฟ้าย่อยให้แก่สมาชิกในโครงการ โดยในการจัดเก็บค่าไฟฟ้าจะคิดค่านวมจากค่าไฟฟ้าจากมิเตอร์ประธานหักออกจากค่าไฟฟ้าจากมิเตอร์ไฟฟ้าย่อยของสมาชิก ที่เหลือเป็นค่าไฟฟ้าโคมไฟส่องถนนและสระน้ำ ต่อมาปรากฏว่า ค่าไฟฟ้าโคมไฟส่องถนนและสระน้ำมีจำนวนสูงผิดปกติโดยไม่ทราบสาเหตุ บริษัท ก จำกัด จึงมีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารการใช้ไฟฟ้าของสมาชิกในโครงการทั้งหมด ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัด A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไม่สามารถเปิดเผยได้หากไม่ได้รับความยินยอมจากสมาชิก บริษัท ก จำกัด จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของสมาชิกในโครงการ ก โพรเวทบิซ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงและมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการลักลอบใช้ไฟฟ้าเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหาย จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ข้อมูลดังกล่าวมีข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลปะปนอยู่ด้วย เช่น ชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า ที่อยู่ หมายเลขบัญชีผู้ใช้ไฟฟ้า เลขที่สัญญา ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสมควรปกปิดข้อมูลในส่วนนี้ไว้ วินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของสมาชิกในโครงการ ก โพรเวทบิซ ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๔ ๒๒๕๐ ๐๕๘๔ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๙๕/๒๕๖๖) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ฉบับที่กประจำวันคดีอาญา

เรื่องนี้ ผู้ต้องหาขอบันทึกประจำวันคดีอาญาและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรึกษาทนายความเพื่อต่อสู้คดีต่อไป จะเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน มาดูเรื่องนี้ครับ

นาย ก ถูกนาย ข แจ้งความดำเนินคดีข้อหาหมิ่นประมาท นาย ก เข้าพบพนักงานสอบสวน รับทราบข้อกล่าวหาและให้การปฏิเสธในชั้นสอบสวนแล้ว นาย ก ได้มีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธร A ขอคัดถ่ายบันทึกประจำวันคดีอาญาและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อปรึกษาทนายความและต่อสู้ในชั้นพนักงานอัยการ สถานีตำรวจภูธร A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพยานหลักฐานในสำนวนคดีอาญา ซึ่งพนักงานอัยการยังไม่ไต่สวนฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลและสั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติม จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการเพื่อสั่งคดี การเปิดเผยสำนวนคดีในขณะนี้อาจกระทบต่อการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ ได้บัญญัติวิธีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในระหว่างดำเนินคดีไว้โดยเฉพาะแล้วว่า จำเลยหรือผู้เสียหายจะขอตรวจและขอคัดสำเนาค่าให้การของคนหรือเอกสารประกอบค่าให้การของคนในชั้นสอบสวนได้ต่อเมื่อพนักงานอัยการไต่สวนฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ วินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๔ ๒๒๕๐ ๐๔๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๐๐/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียน

เรื่องนี้เกี่ยวเนื่องจากการเลือกตั้งท้องถิ่น มีการร้องเรียนว่ากระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องจึงขอข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียน มาดูว่าจะสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

นาย ก เป็นผู้มีครสมาชิกสภาเทศบาลแห่งหนึ่ง ถูกร้องเรียนว่าจัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตามปกติ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นสั่งให้ยกคำร้อง เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหา นาย ก จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสาร หนังสือร้องเรียนและรายชื่อผู้ร้องเรียน เพื่อนำไปดำเนินการทางกฎหมายต่อไป สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่มีความจำเป็นที่ต้องปกปิดเป็นความลับ เพราะมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องและพยานบุคคล หากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๔๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง วินิจฉัยสรุปว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่เป็นอุปสรรคหรือส่งผลกระทบต่อการศึกษาเรื่องร้องเรียน อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นที่ถูกร้องเรียน แต่ในขณะเดียวกัน ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามกฎหมายแก่ทางราชการ ไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยชื่อ ที่อยู่ของผู้ร้องเรียน อาจเป็นเหตุให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลข้อเท็จจริงการกระทำความผิดกฎหมายแก่ทางราชการ และทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยในสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลและการประกอบอาชีพจากการร้องเรียนดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยหนังสือร้องเรียน โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ นามสกุล ลายมือชื่อ ที่อยู่ และข้อความที่จะทำให้ทราบว่าผู้ร้องเรียนเป็นบุคคลใด

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีหรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาต่างประเทศ ความมั่นคงและการเมือง (ที่ ตม ๑/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอรายการเสียหาย

เรื่องนี้ก็เกี่ยวเนื่องจากการเลือกตั้งท้องถิ่น มีการขอตรวจสอบรายการเสียหายของผู้ได้รับเลือกตั้งสภาท้องถิ่นว่ามีการเสียหายเงินได้บุคคลธรรมดาอย่างถูกต้องหรือไม่ มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก ได้มีหนังสือถึงสำนักงานสรรพากรพื้นที่ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายการเสียหายเงินได้บุคคลธรรมดา ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ของนาย ข เพื่อนำไปตรวจสอบนาย ข เสียภาษีอย่างถูกต้องก่อนเข้ารับตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นหรือไม่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากขัดต่อแนวทางปฏิบัติเรื่องการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่าแบบรายการผู้เสียหายเงินได้บุคคลธรรมดา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฐานะการเงินของผู้ยื่นแบบแสดงรายการเสียหาย ซึ่งถือเป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือไม่ในขณะนั้นมีได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้เป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือเป็นผู้ที่มีหน้าที่ร้องขอ ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และเหตุผลของผู้อุทธรณ์ยังไม่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้อุทธรณ์อย่างไร จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอต่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนาย ข การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๓ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๔/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก

เรื่องนี้เป็นกรขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก หน่วยงานจึงปฏิเสธการเปิดเผย มาดูว่าการปฏิเสธเช่นนี้ คณะกรรมการจะวินิจฉัยอย่างไร

นาย ก มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฎีกาเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก องค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า นาย ก เป็นคู่สัญญาในโครงการดังกล่าวที่ได้มีการเบิกจ่ายไปแล้ว เอกสารประกอบฎีกาเบิกจ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีจำนวนมาก เป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมให้ตามคำขอ ถ้าประสงค์จะขอดูยื่นตีอำนาจความสะดวกให้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาสรุปว่า การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวนมาก ถ้าประสงค์จะขอดูยื่นตีอำนาจความสะดวกให้ ถือว่ามีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอด้วยเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะรับเรื่องไว้พิจารณาว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น” การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น จึงมิได้อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับไว้พิจารณาได้ จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๘ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th)

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๖) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



