



จังหวัด ปัตตานี
๑๙๗๔ ๒๖
๒๕๖๓, ๘.๓.๓๖

ที่ ๑๐ ๑๑๙/๑ ๑๒๐๗

ที่ว่าการอำเภอพอก
ถนนทรงบาดิต ร/o ๔๕๒๑๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อซ้อมแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล ทุกแห่ง, นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

ด้วยอำนาจหนังสือของที่ว่าการจังหวัดร้อยเอ็ดว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ลักษณะการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับประดิษฐ์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นผู้ทรงศิริทางกฎหมาย การเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน การเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ การขอแก้ไขข้อความ เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือการส่งข้อมูลล้ำช้า หรือไม่ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและการเปิดเผยสำนักงานส่วนราชการ ทางวันนี้ และการสอบถามความรับฟังทางลักษณะของเจ้าหน้าที่ และเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงขอให้อำเภอทำข้อความในพื้นที่ถือปฏิบัติตามแนวทาง

ดังนั้น อำเภอจึงขอแจ้งให้หน่วยงานของท่านดำเนินการแจ้งเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติงานทราบเพื่อให้ถือปฏิบัติตามแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของกล่องกลาง สป. www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเรียน การปฏิบัติตาม ระบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐”

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้จัด นางสาวนักการบริหารส่วนอธิบดี กองสว่าง

ขอแสดงความนับถือ

๑. นางสาวนงนุช พงษ์สุวรรณ ๒๕๖๒

รองผู้จัดหน้าที่ ผู้จัด

๒. พช. ปัตตานี ๒๕๖๒

(นายพิเชฐ พรมนาถย์)
เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน

ที่ทำการปัตตานี
ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอพอก
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๘๓๕๓ ๘๐๗๑

จ้าอก
(บุญฤทธิ์ กลางประพันธ์)
หัวหน้าสำนักปลัด อบต.โคกสว่าง
๒๐ มิ.ย.๖๒

นางสาวนงนุช พงษ์สุวรรณ
รองผู้จัดหน้าที่

๒๕๖๒

กลางประพันธ์

(นายสุทธิน ศรีชาติ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง
ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ มท.๕๐๓๐๖
ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว(๑๗๗)

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม และหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ
ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียด
เอกสารข้างต้นได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก
“งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายพรมณี เพ็ญพาส)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๙๓ นท.๕๐๓๐๖
ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว๗๙๗/๔

วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด สป.มท. และหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยข้อความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารข้างต้นได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้อ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายพรมพจน์ เพ็ญพาณ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



ที่ มทด๒๐๑.๒/๓๙๗

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
จำนวน ๕ เรื่อง

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ ต่อไป
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สำนักงานปลัด
กระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเรียน
การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรมาน พลวัฒนา)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๐๖)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓ (มท. ๕๐๓๑๑)

ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๔๓๙



กองกษาฯ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		กำหนดทราบเหตุใน วันที่ ๑๓ ก.ย. ๒๕๖๒
รับที่ ๑๓ ก.ย. ๒๕๖๒	หน้าที่ ๒๑๔๐	เมษายน ๒๕๖๒
เลขที่รับ ๒๑๕๙		สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ ๑๗ หมู่ ๑๘ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐		

๗๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง รู้หน้า เมรู้ใจ
 ๒. บทความเรื่อง ท่านไปไหนครับ
 ๓. บทความเรื่อง ไม่จ่าย เพราะไม่ขัดเจน
 ๔. บทความเรื่อง จากคดีเด่น ทำไม่ได้แค่ ๐.๕ ขั้น
 ๕. บทความเรื่อง พากเข้าไม่เอาหนูแล้ว

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำมาใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่ทบทวน จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการได้รุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

มนต์ พงษ์ไพบูลย์

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

รู้หน้า เมธีใจ

ผมไปช้อที่ดิน ๓ แปลง และลงทุนก่อสร้างอาคารไปแล้ว แต่ได้รับโอนมาแค่ ๑ แปลง จะใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ช่วยได้อย่างไร

นายสายไปทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินจำนวน ๓ แปลงกับนายป้ายและนางสาวเย็น เพื่อก่อสร้างอาคารพาณิชย์สองชั้น ๓ คูหา สร้างเสร็จจะขายเอาไว้ต่อไป จึงมอบหมายให้ทั้งสองคนนำแบบรูป รายการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ที่นายสายจัดทำขึ้น ไปยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น คือ เทศบาลตำบลพญาเมืองราย และได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างได้ นายสายจึงลงมือก่อสร้างอาคารและชำระค่าซื้อที่ดินบางส่วนให้แก่บุคคลทั้งสอง ซึ่งได้ส่งมอบโอนดที่ดิน ๑ แปลงให้นายสาย ต่อมาก็เป็นเวลาปีกว่า ๆ การก่อสร้างเสร็จเรียบร้อย นายสายจึงประกาศขายทั่วไป พร้อมหังขอให้นายป้ายและนางสาวเย็น โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินที่เหลืออีก ๒ แปลง ถึงตรงนี้นายสายเข้าอ่อนแ抵抗力รับ เพราะหังสองคนได้โอนขายที่ดินทั้งสองแปลง ไปให้นางค่าแล้วก่อนจะครบสัญญาจะซื้อขาย นายสายจึงยื่นฟ้องหังสองคนเป็นคดีแพ่งต่อศาลจังหวัดเทิง ซึ่งศาลให้หังสองคนชดใช้เป็นเงิน ๑.๘ ล้านบาท แต่นายสายต้องการอุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบล พญาเมืองรายขอข้อมูลข่าวสารแบบแปลนก่อสร้างตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑/๒๕๔๔ เพื่อยื่นอุทธรณ์ แต่เทศบาล ตำบลพญาเมืองรายปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคล นายสายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลตำบลพญาเมืองรายมีหนังสือส่งข้อมูล ข่าวสารไปประกอบการพิจารณา แต่ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือเหตุผลที่ปฏิเสธการเปิดเผยเพิ่มเติมว่าอย่างไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารแบบแปลนก่อสร้างตาม ใบอนุญาตเลขที่ ๓๑/๒๕๔๔ มีใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๒๕ ที่หน่วยงานของรัฐ จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมาได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การพิจารณา อนุญาตก่อสร้างอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๗๒ เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้ดำเนินการ เสร็จสิ้นแล้ว และอาคารได้ก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนายสายเป็นผู้มีส่วนได้เสีย โดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบสิทธิของตน การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ข้อมูลข่าวสารนี้จึงเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลพญาเมืองราย เปิดเผยแบบแปลนก่อสร้าง ตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑/๒๕๔๔ พร้อมให้สำเนาที่มีcarrier รองรูดต้องให้นายสาย

ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งครับที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงานท้องถิ่น หากได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารแบบนี้ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘ www.oic.go.th (สค ๓๗๑/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ท่านไปไหนครับ

เรื่องนี้ผู้ขอเข้าสังสัยและอยากรอตรวจสอบคือรับว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เกียรตินี้เป็นแล้วแต่ได้ต่อสัญญาจ้าง และเป็นช่วงต่อระหว่างที่มหาวิทยาลัยออกนอกรอบ จะใช้สิทธิ์เรื่องค่าเดินทางอย่างไร

นายกรอบได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารการเบิกค่าเดินทางไปราชการของศาสตราจารย์ท่านนี้ ขณะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หลังจากเกียรติอนุญาติให้ไปแล้ว ก่อนที่มหาวิทยาลัยฯ จะออกนอกรอบ แต่มหาวิทยาลัยฯ แจ้งปฏิเสธการเบิกแผ่นข้อมูลข่าวสารว่า ผู้ขอไม่ระบุเอกสารที่ต้องการอย่างชัดเจน เป็นปัญหาการปฏิบัติของหน่วยงาน การเปิดเผยให้ก็ไม่เกิดประโยชน์แก่นายกรอบ แต่อย่างใด เนื่องจากมิใช้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการปกป้องสิทธิ์ของตน และนายกรอบได้เคยขอข้อมูลข่าวสารลักษณะนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งปฏิเสธ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่เปิดเผยให้ นายกรอบจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มีหนังสือส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและขี้แจงสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่นายกรอบมีคำขอนั้น อยู่ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วจึงได้มีหนังสือปฏิเสธไปตามเหตุผลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการเบิกค่าเดินทางไปราชการของศาสตราจารย์ท่านนี้ ขณะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หลังจากเกียรติอนุญาติให้ไปแล้ว ก่อนที่มหาวิทยาลัยฯ จะออกนอกรอบ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ขี้แจงว่าอยู่ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ศาสตราจารย์ท่านนี้ได้ขออนุมัติเบิกค่าเดินทางไปราชการจำนวน ๑ ครั้ง ในวันที่ ๓ – ๗ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดิน ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลข่าวสารตามคำขอนี้สามารถเปิดเผยได้ ยกเว้นลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานการขออนุมัติเบิกเงินค่าเดินทาง ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิ์ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงให้ปกปิดไว้ แต่ให้เข้าตรวจสอบมือชื่อได้ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการเบิกค่าเดินทางไปราชการของศาสตราจารย์ท่านนี้ ขณะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ช่วงวันที่ ๓ – ๗ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงใหม่ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ นายกรอบ เว้นแต่ลายมือชื่อให้ปกปิดไว้ แต่ให้เข้าตรวจสอบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙
www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๔๙/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกชิ้น”

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ไม่จ่าย เพราะไม่ชัดเจน

รายงานนี้ครับได้รับแจ้งจากกรมสรรพากรให้จ่ายภาษีเพิ่ม ไม่เข้าใจว่าสรรพากรประเมินรายได้ของตนเองจากฐานอะไร มีหลักเกณฑ์อะไร จึงข้อมูลข่าวสารอย่างนี้ครับ

นายโชคดีได้รับการตรวจสอบภาษีตามหมายเรียก และถูกประเมินภาษีเงินได้นิติบุคคล พร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม จึงมีหนังสือถึงกรมสรรพากร ขอสำเนาเอกสารสำนวน คำให้การ รายละเอียดการคำนวนแบบคำนวนภาษี กระดาษคำนวนตามเอกสารแนบท้ายการประเมินภาษี เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและยื่นอุทธรณ์ แต่กรมสรรพากรแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บางส่วนคือ สำเนาบันทึกคำให้การ (ต.๖) และใบรับส่งคืนเอกสารหลักฐาน (ต.๗) ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ในสำนวนเปิดเผยให้ไม่ได้เนื่องจากจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเดื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสร้างความวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายโชคดีจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรรพากรมีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและข้อแง่สรุปว่า เอกสารที่ไม่เปิดเผย เป็นเอกสารที่เจ้าหน้าที่ประเมินเป็นผู้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบ ต่อส่วนมลักษณะเป็นการภายใน หากเปิดเผยแก่บุคคลภายนอกจะกระทบต่อการปฏิบัติงาน ต่อมาก็แทนสำนักงานสรรพากรภาค ๒ ไปขึ้นว่า มีระเบียบของกรมสรรพากรห้ามเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ซึ่งเอกสารที่แจ้งเปิดเผยไปมีรายละเอียดครอบคลุมเพียงพอที่จะชี้แจงและใช้เอกสารโดยได้แล้วแต่ผู้ซึ่งอยู่ในไปถ่ายสำเนา ในส่วนของนายโชคดีซึ่งแจ้งว่าได้กอลบไปขอถ่ายเอกสารและตรวจสอบแล้วพบว่า มีประเด็นที่ยังไม่ยอมรับการประเมินและต้องการทราบหลักเกณฑ์การประเมิน จึงยืนยันการขอสำเนาตามที่ได้ยื่นคำขอไว้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า แบบคำนวนภาษี กระดาษคำนวนตามเอกสารแนบท้ายการประเมินภาษี เป็นแบบฟอร์มที่ใช้ปฏิบัติราชการ ส่วนกระดาษคำนวน เป็นข้อมูลที่เจ้าหน้าที่จัดทำขึ้น แม้ไม่มีรูปแบบเฉพาะ แต่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ปฏิบัติราชการ เมื่อการประเมินภาษีเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการประเมินภาษีของเจ้าหน้าที่ ประกอบกับนายโชคดีเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบสิทธิของตน การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใส และตรวจสอบได้ และมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้กรมสรรพากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบคำนวนภาษี กระดาษคำนวนตามเอกสารแนบท้ายการประเมินภาษีของนายโชคดีพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายโชคดี

เรื่องนี้เป็นการใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองให้ชัดเจน เรียกว่าจนกว่าจะสถาบันไว มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๕๙๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๘๒/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

จากดีเด่น ทำไม่ได้แค่ ๐.๕ ขั้น

เรื่องนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐขอข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิ์ตัวเอง และตรวจสอบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดการพิจารณามาก อย่างให้อ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มครับ

นายสังคมมีหนังสือถึงโรงเรียนปิยมหาราชลัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขันเงินเดือนข้าราชการครุกรังที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑) รวม ๗ รายการ คือ (๑) แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน และแบบสรุปการประเมินที่มีลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินชุดที่ ๑ (๒) สรุปค่าคะแนนผลการประเมิน ที่มีการเปรียบเทียบเป็นภาพรวมของทุกกลุ่มงาน (๓) หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการพิจารณาเลื่อนขันเงินเดือน (๔) บันทึกการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขันเงินเดือน (๕) รายชื่อผู้มีผลการประเมินในระดับดีเด่น (๖) บัญชีรายละเอียดเสนอขอเลื่อนขันเงินเดือน บัญชีหมายเลข ๒ – ๔ และ รายการที่ ๗ ข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนขันเงินเดือนย้อนหลัง ๘ ปี และข้อมูลวันคลา ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๑ โรงเรียนฯ มีหนังสือตอบปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า ข้อมูลตามที่ขอมาซึ่ง แสดงผลคะแนนการประเมินของข้าราชการครุครุภาระรวมอยู่ด้วย เกรงว่าจะกระทบสิทธิ์ของบุคคลอื่น นายสังคม จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โรงเรียนฯ มีหนังสือ ๓ ฉบับ ส่งเอกสารและซึ่งแจงสรุปว่า นายสังคมได้รับการประเมินจากคณะกรรมการชุดที่ ๑ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ที่ ๑ ร้อยละ ๘๙ (ดีเด่น) แต่คณะกรรมการพิจารณาในระดับโรงเรียนพิจารณาให้ได้ ๐.๕ ขั้น ในขณะที่ครุอีกรายหนึ่ง ปฏิบัติงานแบบเดียวกับนายสังคมได้ ๑ ขั้น ส่วนเหตุที่ปฏิเสธเนื่องจากข้อมูลบางรายการมีข้อและผลคะแนน การประเมินของข้าราชการครุครุภาระรวมอยู่ด้วย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ที่ย้อนหลัง ๘ ปี ยากมากในการ รวบรวมข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้เก็บเอกสารย้ายบ้านครั้ง แล้วข้อมูลวันลาที่ใช้ประกอบการ พิจารณาใช้เฉพาะช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หลักเกณฑ์หรือมาตรฐานการพิจารณาเลื่อนขันเงินเดือน โรงเรียนฯ เปิดเผย และส่งให้นายสังคมแล้ว ก็จะไป พิจารณาเหตุผลโดยรวมแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติหน้าที่ปกติของ หน่วยงานของรัฐ เมื่อการเลื่อนขันเงินเดือนเสร็จสิ้นแล้ว และนายสังคมเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน สมควร ได้รับทราบข้อเท็จจริงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ การเปิดเผยจะแสดงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติ หน้าที่ แต่ข้อมูลข่าวสารบางรายการมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิ์ส่วน บุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนปิยมหาราชลัย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการ ที่ ๑,๒ และ ๖ เฉพาะในส่วนของนายสังคมและของครุภาระอื่นๆ ที่ได้ ๑ ขั้น คนที่ได้น้อยกว่านี้ไม่ต้องเปิด และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔,๕ และ ๗ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ปกปิดอัตราเงินเดือน หมายเหตุ บัตรประจำตัวประชาชนไว้

สรุปว่า เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานเปิดเผยเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ดังนั้น เรื่องนี้ ต้องโปร่งใส ไม่มีอคติ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ 언제ครับที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๒๐๖/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

พวกເຂາໄມ່ເວາຫຼຸແລ້ວ

เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกขอให้ย้ายออกจากพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบในเรื่องการเดินทาง การท่องเที่ยว จึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบว่าถูกกลั่นแกล้งหรือไม่

นางแตงโมเป็นพนักงานส่วนตำบล ถูกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่อื่นในองค์กรบริหารส่วนตำบลดี มีหนังสือถึงประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เพื่อขอข้อมูลข่าวสารการย้ายคนงาน จำนวน ๕ ราย (คือ ๑) หนังสือและบัญชีรายชื่อสมาชิกสภา อบต. โคงสะอาด และประชาชนในพื้นที่ ๕๐๐ คน ร่วมลงชื่อขอให้ย้ายนางแตงโม (๒) หนังสือและบัญชีรายชื่อตัวแทนสมาชิก อบต. โคงสะอาด และประชาชน ๑๐๐ คน ที่ยื่นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานีเพื่อขอให้ย้ายนางแตงโม (๓) เอกสารหลักฐานวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชาชน ๑๐๐ คน รวมตัวกันไปที่ อบต. โคงสะอาด ขอให้ย้ายนางแตงโม (๔) เอกสาร หลักฐานพนักงานส่วนตำบล ๙ ราย ได้ขอไปช่วยราชการที่อำเภอ และขอย้ายไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และ (๕) เอกสารหลักฐานอำเภอเมืองอุดรธานีมีความเห็นว่า เกิดความชัดแย้งระหว่างนางแตงโมขณะดำรงตำแหน่งปลัด อบต. โคงสะอาด กับสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล ผู้นำชนชนและประชาชนทั่วไป แต่จังหวัดอุดรธานีมีหนังสือแจ้งปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) นางแตงโมจึงมี หนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จังหวัดอุดรธานีมีหนังสือ ส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาสรุปได้ว่า ข้อมูลรายการที่ ๑ – ๓ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน บัญชีรายชื่อผู้ร้องเรียน ซึ่งนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอนุกรรมการโอนพนักงานส่วนตำบลกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น โดยมีมติให้ย้ายนางแตงโมออกกองกลางที่ และรายงานให้ประธาน ก.อบต. พิจารณาจะต้องรอมติก่อน จึงเห็นว่าการ เปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประส蒂ทิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ หรืออาจก่อให้เกิด อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑,๒,๓ และ ๕ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน รายชื่อผู้ร่วมลงชื่อขอให้ย้ายนางแตงโมออกกองกลางที่ กรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของ ก.อบต. หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประส蒂ทิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ หรืออาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับนางแตงโม ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๕ เอกสารที่อำเภอเห็นว่ามีความชัดแย้งกัน เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความอย่างหนึ่งอย่างใดที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางแตงโมเป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูล ข่าวสาร ยกเว้นรายชื่อผู้ร่วมลงชื่อขอให้ย้าย รายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้ขอไปช่วยราชการที่อำเภอ และขอ ย้ายไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นให้ปกติไว้ จึงวินิจฉัยให้จังหวัดอุดรธานีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ โดยปกติรายชื่อผู้ร่วมลงชื่อขอให้ย้ายนางแตงโม รายชื่อพนักงานส่วนตำบลที่ได้ขอไปช่วยราชการที่อำเภอเมือง และขอย้ายไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ – ๔ ให้ยกอุทธรณ์

เมื่อได้สำเนาข้อมูลข่าวสารแล้ว ผู้ขอກ็ไปใช้สิทธิ์แจ้งหรือเรียกร้องตามกระบวนการคดีไปได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๙๔/๒๕๖๗)

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สคร. นะครับ”