



อบต.โคกกลาง
รับเลขที่ ๒๒๕๖
วันที่ ๓๐/พ.ย. ๒๕๖๔

ที่ รอ ๐๐๒๓.๒๔/ว ๒๕๖

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหนองพอก นายกเทศมนตรีตำบลท่าสีดา และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๒๓.๔/ว๑๒๐๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

พร้อมนี้อำเภอหนองพอกขอส่ง สำเนาหนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๒๓.๔/ว๑๒๐๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สป. www.gad.moi.go.th “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารทั่วไป” หัวข้อย่อย “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ตามหนังสือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๑๗.๑/ว๕๙๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง

- ทวี ชาติดี นายก อบต.หนองพอก 110

ขอแสดงความนับถือ

(นายไชยยา รังษา)

ท้องถิ่นอำเภอหนองพอก

ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

- ทวี ชาติดี นายก อบต.หนองพอก

(นายสมพงษ์ แก้วสุด)

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

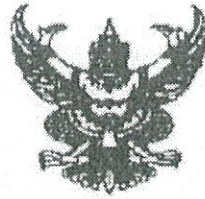
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องราวร้องทุกข์

โทร. ๐ - ๔๓๕๗ - ๙๔๒๒

จำเอก

(บุญฤทธิ์ กลางประพันธ์)

หัวหน้าสำนักปลัด อบต.โคกกลาง



ที่ รอ ๐๐๒๓.๔/ว ๑๒๐๓

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองดีการบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด
และนายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด

ด้วยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ดแจ้งว่า ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทย ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้จังหวัดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ดังนั้น จึงขอให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไป ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้ให้ดาวโหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สป. www.gad.moi.go.th หัวข้อ “ หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารทั่วไป ” หัวข้อย่อย “ งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ” หรือ QR Code รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ รอ ๐๐๑๗.๑/ว ๕๕๓๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ส่งมาพร้อมนี้



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย
โทร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๔



เวลา.....

26 ต.ค. 2564

ที่ รอ ๐๐๑๗.๑/ว ๕๗๗๙

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ด
ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด
ถนนเทวาภิบาล รอ ๕๕๐๐๐ ๒๕
วันที่ ๒๕ ต.ค ๒๕๖๔

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย นายกองคํการบบริหาร
ส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด นายกเทศมนตรีเมืองร้อยเอ็ด และนายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๕๗๗๖
ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทย ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้จังหวัดเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดร้อยเอ็ดจึงขอให้ส่วนราชการ หน่วยงาน และอำเภอได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ทั้งนี้ให้ดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สป. www.gad.moi.go.th หัวข้อ “หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารทั่วไป” หัวข้อย่อย “งานข้อมูลข่าวสารของทางราชการ” หรือ QR Code ท้ายหนังสือที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและดำเนินการด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูสิต สมจิตต์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด



สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด
โทร. ๐-๔๓๕๑-๔๔๒๗ / โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๔๓๖๕

“ดำรงธรรม ดำรงไทย”

781

ลำดับที่ 41
= 7 ค.ค. 2564

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดร้อยเอ็ด
 เลขที่... 16351
 วันที่... 8 ต.ค. 64
 ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๕๗๓๒



ศาลากลางจังหวัดร้อยเอ็ด
 เลขที่... 016669
 ลงวันที่... 7 ค.ค. 2564

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
 สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
 ราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
 รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ
 รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๑๙๓
 ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารดังกล่าว
 ได้ที่ www.gad.moi.go.th หัวข้อ "หนังสือสั่งการฝ่ายบริหารงานทั่วไป" หัวข้อย่อย "งานข้อมูลข่าวสาร
 ของทางราชการ" หรือ QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

กระทรวงมหาดไทย
 ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔



สำนักงานปลัดกระทรวง
 กองกลาง
 โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๓ ๐๑๔๓
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th



วันที่ 22 ก.ย. 2564
 เลขที่ 40085
 15.33 x

ที่ นร ๐๓๐๘/ว ๒๑๙๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอร้องทุกซ์ผลการประเมินครับ
 ๒. บทความเรื่อง ชื่อรถปรับอากาศมาทำไมเยอะแยะ?
 ๓. บทความเรื่อง ผลการทดสอบผลิตภัณฑ์
 ๔. บทความเรื่อง ผมคับข้องใจครับ
 ๕. บทความเรื่อง ขอวิติโอาการจัดงาน

กองกลาง สป.
 วันที่ 22 ก.ย. 2564
 เลขที่ 8194
 เวลา

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตาม คิว อาร์ โค้ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกาณ์นี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวทริฏญญา บุญจำรูญ)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ขอร้องทุกข์ผลการประเมินครับ

เดือนนี้เป็นช่วงประเมินผลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกสายงาน จึงต้องหยิบยกมาบอกกล่าวเป็นแนวทางปฏิบัติกันเยอะหน่อย หน่วยงานของรัฐจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องว่า เอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

นาย ก เป็นพนักงานในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการของตัวเองหลายรายการ เช่น รายงานผลการปฏิบัติราชการ/ภาระงาน (สายวิชาการ) แบบข้อตกลงและแบบประเมินพฤติกรรมของบุคลากร รายชื่อผู้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตน รายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินฯ รายงานการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ โดยไม่ให้เหตุผลใด ๆ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางแล้ว ซึ่งเอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำคำให้การพร้อมส่งเอกสารทั้งหมดให้ศาลปกครองกลางด้วยแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ฟ้องคดีจะได้รับเอกสารตามที่ขอจากศาลต่อไป หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทุกรายการเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประเมินได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการประเมินดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ซื้อรถปรับอากาศทำไมเยอะแยะ?

เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจ ยิ่งมีการซื้อจ้างโครงการขนาดใหญ่ใช้งบประมาณจำนวนมาก ก็ยิ่งเป็นที่จ้องมอง แต่เพื่อความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ก็ควรต้องดำเนินการอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ปรับอากาศ คือ ๑) สัญญาจัดซื้อรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ปรับอากาศ จำนวน ๗ สัญญา รวม ๓๗๕ คัน ๒) ข้อมูลลักษณะเฉพาะ (สเปก) ๓) ข้อมูลการจ่ายเงิน ๔) ข้อมูลการส่งมอบ และ ๕) ข้อมูลการแจกจ่ายให้แก่หน่วยงานในสังกัด หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า นาย ก ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในการขอข้อมูลและไม่ได้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลดังกล่าวก็ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดแสดงให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๕ รายการ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคต่อการสรรหาดังกล่าวอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผย จะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้หน่วยงานปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ เลขที่บัญชีธนาคาร เลขประจำตัวผู้เสียภาษี ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของผู้ขายและพยาน ซึ่งอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๔๔/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ผลการทดสอบผลิตภัณฑ์

เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเงื่อนไขในการประกวดราคาว่า ต้องมีการส่งตัวอย่างวัสดุไปทำการตรวจสอบคุณสมบัติ เพื่อประกอบการพิจารณาการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ด้วย บริษัทเข้าของวัสดุตัวอย่าง จะขอผลการทดสอบผลิตภัณฑ์นั้นได้หรือไม่

บริษัท ก ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ของหน่วยงาน A มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณสมบัติ (Specification) เพื่อประกอบการผลิต Machine Bolt ให้กับหน่วยงาน A แต่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเอกสารดังกล่าวห้ามคัดถ่ายรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร บริษัท ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ (Specification) ของวัสดุในการผลิต Machine Bolt ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการทดสอบผลิตภัณฑ์ของฝ่ายวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน A เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ในฐานะคู่สัญญาที่ต้องผลิตสินค้าให้หน่วยงาน A เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของหน่วยงาน A จึงสมควรได้รับทราบผลการทดสอบดังกล่าว แม้หน่วยงาน A จะได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการไม่เปิดเผยผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ไว้ แต่ก็เพียงระเบียบปฏิบัติภายในของหน่วยงานเท่านั้น หน่วยงานของรัฐยังคงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๓๖/๒๕๖๔) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ผมคับข้องใจครับ

เรื่องนี้ก็ไม่พ้นที่จะต้องบอกกล่าวเกี่ยวกับการประเมินเงินเดือนอีกแล้ว ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย จะขอทราบผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้ของตนเองได้แค่ไหน มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นและรายละเอียดการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตนเกี่ยวกับความคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด ครั้งที่...เมื่อวันที่...เรื่องพิจารณาที่ ๑๑ การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ในรายผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยหน่วยงานก็ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๔ ๒๒๕๐ ๐๕๘๔ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๙๗/๒๕๖๔) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอวิดีโอการจัดงาน

ในงานสำคัญ ๆ หน่วยงานของรัฐก็จะมีการจัดจ้างเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญดำเนินการให้ เรื่องนี้ มีคนที่สนใจว่า หน่วยงานเสียค่าใช้จ่ายในการจัดงานคุ้มค่าหรือไม่ ก็เลยอยากได้ข้อมูลข่าวสารหลายอย่างรวมถึงภาพวิดีโอการจัดงานในทุกรายละเอียด มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก มีหนังสือถึงกรม ข ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาพวิดีโอทั้งเคลื่อนไหวและภาพนิ่ง รายละเอียดการจัดงานทุกขั้นตอน ในการจัดงานสำคัญงานหนึ่ง เพื่อตรวจสอบว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณหรือไม่ กรม ข ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไฟล์วิดีโอ เป็นผลงานสร้างสรรค์ของบริษัทผู้รับจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมากรม ข ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขอบเขตของงาน (TOR) ให้แก่นาย ก คงปฏิเสธการเปิดเผยเฉพาะวิดีโอการจัดงาน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ภาพถ่ายวิดีโอและภาพวิดีโอการจัดงาน ซึ่งจัดทำในรูปแบบไฟล์วิดีโอ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานในรูปแบบไฟล์วิดีโอการจัดงานตามใบสั่งจ้างเลขที่... และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจัดงานดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการจ้างจัดกิจกรรมของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๘๙/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

